



United Nations
Framework Convention on
Climate Change



Partenariat International
sur l'Atténuation et le MRV
Cluster Francophone

Atelier régional du Cluster Francophone sur la Contribution des NAMAs à la mise en œuvre des CPDN

Abidjan, Cote d'Ivoire, 12-13 avril 2016

**-Groupe Energie-
Session 2 – Aspects spécifiques**



United Nations
Framework Convention on
Climate Change



Partenariat International
sur l'Atténuation et le MRV
Cluster Francophone

Atelier régional du Cluster Francophone sur la Contribution des NAMAs à la mise en œuvre des CPDN

Abidjan, Cote d'Ivoire, 12-13 avril 2016

-Groupe Energie-
Session 2 – Aspects spécifiques

Présentation introductive à la session 2

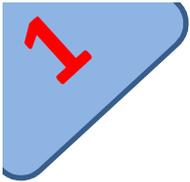
Samir Amous



Sommaire

■ Passage en revue des différentes phases de la NAMA:

1. Identification des NAMAs les plus « appropriées » : réflexions initiales et critères
2. Choix des NAMAs et évaluation de leurs potentiels
3. Evaluation et identification des actions à inclure dans la NAMA
4. Construction du scénario de référence
5. Les outils et modèles disponibles

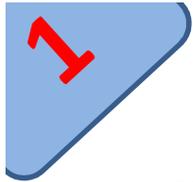


Sommaire

- Passage en revue des différentes phases de la NAMA:

1. Identification des NAMAs les plus « appropriées » : réflexions initiales et critères

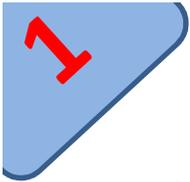
2. Choix des NAMAs et évaluation de leurs potentiels
3. Evaluation et identification des actions à inclure dans la NAMA
4. Construction du scénario de référence
5. Les outils et modèles disponibles



1. Identification des NAMAs les plus « appropriées » : réflexions initiales et critères

■ CPDN:

- ✓ Le mode d'élaboration (dans la précipitation) de la CPDN peut avoir « délaissé » l'approche bottom-up
- ✓ Les pays mettent surtout l'accent sur l'accès aux financements, plutôt que sur les modes opératoires permettant de concrétiser les actions
- ✓ Les pays ne précisent pas systématiquement (1/3) que l'atteinte des objectifs passe par des NAMAs

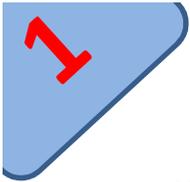


1. Identification des NAMAs les plus « appropriées » : réflexions initiales et critères

■ CPDN:

✓ En principe:

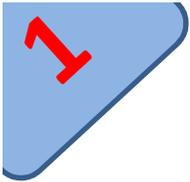
- Une connaissance orientée CC existe déjà (CN, études d'atténuation, BUR, CPDN, portefeuilles MDP, etc.)
- Une connaissance orientée secteur existe déjà (Stratégies DD, Stratégies forêts, Stratégies énergétiques, etc.)
- Un inventaire GES fournit des repères importants



1. Identification des NAMAs les plus « appropriées » : réflexions initiales et critères

■ CPDN:

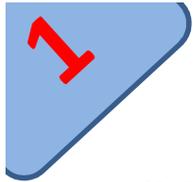
- ✓ Logiquement sur les bases précédentes:
 - On peut lister des « idées » de projets ayant la double étiquette DD et atténuation
 - NAMA: caractère sectoriel/transformationnel



1. Identification des NAMAs les plus « appropriées » : réflexions initiales et critères

■ CPDN:

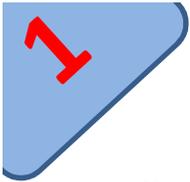
- ✓ Si ce n'est pas fait (ex. CPDN top-down):
 - Dans l'immédiat: Chaque pays devra le faire: reprendre les objectifs, et mettre des projets (dont NAMA), en face des objectifs



1. Identification des NAMAs « les plus appropriées » : réflexions initiales et critères

■ NAMAs:

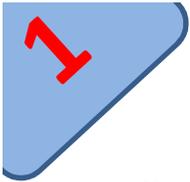
- ✓ Lister les NAMAs permettant de réaliser les objectifs (voire plus ..)
- ✓ Toutes les NAMAs sont « appropriées » ;)
- ✓ Les plus « appropriées » : pour accéder à des appuis internationaux !!!:
 - Elaboration des NAMAs
 - Exécution des NAMAs



1. Identification des NAMAs « les plus appropriées » : réflexions initiales et critères

■ NAMAs:

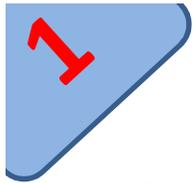
- ✓ Un comité NAMA ???
- ✓ Faire une analyse multicritères pour classer les projets de NAMA
 - Emissions GES
 - Coût d'atténuation (ex. MAC)
 - DD/co-bénéfices
- ✓ Accélérer l'exposition des projets



1. Identification des NAMAs « les plus appropriées » : réflexions initiales et critères

■ NAMAs:

- ✓ Approche d'analyse multicritères pour classer les projets de NAMA
 - 1 atelier d'une journée pour définir la démarche: critères, notation, etc.
 - 2 journées d'atelier des parties-prenantes pour faire les classements et prioriser les idées de projets de NAMA

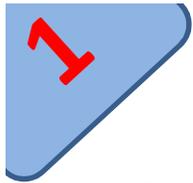


1. Identification des NAMAs « les plus appropriées » : réflexions initiales et critères

Critère d'inclusion de la NAMA

1. Critère “Alignement / cohérence” des options d'atténuation avec les politiques nationales, sectorielles et de développement durable du pays

- **Alignement:** L'option d'atténuation est considérée comme étant alignée si elle est supportée par une politique sectorielle cadre (ou plan d'investissement sectoriel)
- **Cohérence :** L'option d'atténuation est considérée comme étant cohérente si elle peut contribuer à atteindre des objectifs nationaux de réduction des GES et des objectifs nationaux de développement durable.



1. Identification des NAMAs « les plus appropriées » : réflexions initiales et critères

Critère d'inclusion de la NAMA

2. Critère “Faisabilité technique ” et « MRV »

- La faisabilité technique prend en compte si la technologie ainsi que les ressources humaines et matérielles requises sont disponibles.
- **«Applicabilité, disponibilité de la technologie, possibilité de transfert de technologies, effets négatifs? »**

1. Identification des NAMAs « les plus appropriées » : réflexions initiales et critères

L'OCDE définit un indicateur comme un facteur qualitatif ou quantitatif procurant un moyen simple, vérifiable et fiable de mesurer la performance et le niveau de réalisation d'une activité.

Il existe cinq conditions pour bien définir les indicateurs de performance. Il s'agit de la règle **SMART**.

La règle **SMART** est basée sur le principe que **ce que l'on ne peut pas mesurer, ne compte pas**. Qui plus est, **on ne peut pas gérer ce que l'on ne peut pas mesurer**. Les cinq lettres **SMART** représentent les premières lettres des cinq conditions à retenir (en version anglaise) pour déterminer de bons indicateurs.

1. S pour « Specific » ou spécifique : Ce que l'indicateur veut mesurer doit être clair. La définition de l'indicateur doit donc être reconnue comme « généralement acceptée » par la majorité des utilisateurs afin que son interprétation soit uniforme. Cela donne plus de chances d'arriver à des évaluations semblables et justes.
2. M pour « Mesurable » : L'indicateur doit être mesurable pour définir un standard, budget ou une norme. Par exemple, l'indicateur doit permettre de mesurer une valeur réelle pour fin de comparaison avec une valeur budgétée.
3. A pour « Achievable » ou réalisable : Chaque indicateur doit être mesurable pour définir une valeur « standard ». Cette valeur « standard » doit être reconnue dans l'organisation comme atteignable. Rien n'est plus décourageant que de poursuivre un objectif qui ne sera jamais atteint.
4. R pour « Relevant » ou pertinent : L'indicateur doit être en mesure de donner des indications sur la performance de l'organisation à pouvoir réaliser sa stratégie. Si un indicateur ne peut pas mesurer la mise en œuvre d'une stratégie, son utilisation ne donnera pas d'informations sur la performance de l'organisation, il sera alors inutilisable.
5. T pour « Time phased » ou mesurable dans une période de temps : Pour être valable, la valeur de l'indicateur doit pouvoir être exprimée en rapport avec une période de temps précise.

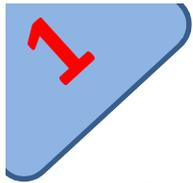
1

1. Identification des NAMAs « les plus appropriées » : réflexions initiales et critères

Critère d'inclusion de la NAMA

3. Critère “Faisabilité économique”

- Ratio coûts / bénéfices (ex. coût moyen brut, cout moyen net, coût marginal brut, cout marginal net, VAN, etc.)
- Critère : « Coût d'investissement / réduction des GES »
- Disponibilité de financement

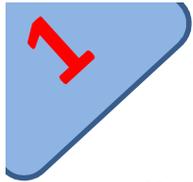


1. Identification des NAMAs « les plus appropriées » : réflexions initiales et critères

Critère d'inclusion de la NAMA

4. Critère “Faisabilité sociale, réglementaire et institutionnelle”

5. Critère : « Potentiel absolu de réduction des GES »



1. Identification des NAMAs « les plus appropriées » : réflexions initiales et critères

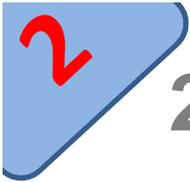
- **Ex. Grille de critères co-bénéfices:**

**Cf. Présentation
3.1**

Sommaire

■ Passage en revue des différentes phases de la NAMA:

1. Identification des NAMAs les plus « appropriées » : réflexions initiales et critères
2. Choix des NAMAs et évaluation de leurs potentiels
3. Evaluation et identification des actions à inclure dans la NAMA
4. Construction du scénario de référence
5. Les outils et modèles disponibles



2. Choix des NAMAs et évaluation de leurs potentiels

■ **NAMA choisie:**

✓ Affinement du potentiel

- GES
- Co-bénéfices
- Réalisabilité

Sommaire

■ Passage en revue des différentes phases de la NAMA:

1. Identification des NAMAs les plus « appropriées » : réflexions initiales et critères
2. Choix des NAMAs et évaluation de leurs potentiels
3. Evaluation et identification des actions à inclure dans la NAMA
4. Construction du scénario de référence
5. Les outils et modèles disponibles

3

3. Evaluation et identification des actions à inclure dans la NAMA

■ Objectifs de la NAMA arrêtés:

- ✓ Quelles actions pour les atteindre, et dans quel timing?
 - Ancrage/arrangements institutionnels
 - Actions réglementaires
 - Actions financières
 - Apprentissage pratique et technologies
 - Plan et logistique MRV

Sommaire

■ Passage en revue des différentes phases de la NAMA:

1. Identification des NAMAs les plus « appropriées » : réflexions initiales et critères
2. Choix des NAMAs et évaluation de leurs potentiels
3. Evaluation et identification des actions à inclure dans la NAMA
4. Construction du scénario de référence
5. Les outils et modèles disponibles



4. Construction du scénario de référence

■ Décrire l'idée du **Business-as-usual**:

✓ Que se passerait-il si le projet n'avait pas eu lieu?:

- S'appuyer sur le passé
- Décrire les plans vs réalisations pour prouver la justesse du choix du BaU
- Vision réaliste-convaincante

Sommaire

■ Passage en revue des différentes phases de la NAMA:

1. Identification des NAMAs les plus « appropriées » : réflexions initiales et critères
2. Choix des NAMAs et évaluation de leurs potentiels
3. Evaluation et identification des actions à inclure dans la NAMA
4. Construction du scénario de référence
5. Les outils et modèles disponibles

5. Outils et modèles disponibles

■ Quel modèles prospectif ?

- ✓ Pas de règles précises
- ✓ S'agissant de projets sectoriels, difficile de s'appuyer sur des modèles globaux type MEDPRO, WASP, ou LEAP
- ✓ Plutôt développement d'un modèle spécifique à l'image de la NAMA

Merci pour votre attention